

DOI: 10.33266/2782-6430-2022-1-13-16

К.А. Павлов, А.М. Борбат, Т.О. Новикова, С.В. Лищук

ПЕРВЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПОДКАСТ ПО ПАТОЛОГИЧЕСКОЙ АНАТОМИИ В РОССИИ

Федеральный медицинский биофизический центр имени А.И. Бурназяна ФМБА России, Москва

Контактное лицо: Павлов Константин Анатольевич, pavlovkos@gmail.com

Резюме

В работе представлена основная информация о подкастинге и подкастах, рассказано о состоянии индустрии подкастинга в медицине, в том числе российской, приведены ссылки на ведущие медицинские подкаст-проекты. Также в публикации описан опыт создания первого отечественного подкаста по патологической анатомии, показана эволюция этого проекта, его основные цели и задачи, аудитория и тематическая направленность. Также в статье обсуждаются перспективы и основные направления развития медицинского подкастинга и его роль в системе непрерывного образования специалистов здравоохранения.

Ключевые слова: подкаст, патологическая анатомия

Для цитирования: Павлов К.А., Борбат А.М., Новикова Т.О., Лищук С.В. Первый тематический подкаст по патологической анатомии в России // Клинический вестник ФМБЦ им. А.И. Бурназяна 2022. № 1. С. 13–16. DOI:10.33266/2782-6430-2022-1-13-16

DOI: 10.33266/2782-6430-2022-1-13-16

The First Podcast on Pathology in Russia

К.А. Pavlov, А.М. Borbat, Т.О. Novikova, S.V. Lishchuk

A.I. Burnasyan Federal Medical Biophysical Center, Moscow, Russia

Contact person: Konstantin Pavlov, pavlovkos@gmail.com

Abstract

Basic information on podcasting and podcasts is given within the publication. Also we discuss the phenomenon of medical podcasting, especially in Russia, and give some links on leading medical podcasts. Being the authors of the first Russian podcast on pathology we share our experience on creating and starting the podcast, its evolution, aims, audience and basic topics. Future perspectives and routes for development of medical podcasting as well as its role in continuous medical education are also discussed.

Keywords: podcast, pathology

For citation: Pavlov KA, Borbat AM, Novikova TO, Lishchuk SV. The First Podcast on Pathology in Russia. A.I. Burnasyan Federal Medical Biophysical Center Clinical Bulletin. 2022.1:13-16. (In Russian) DOI: 10.33266/2782-6430-2022-1-13-16

Введение.

Одним из ключевых факторов для профессионального сообщества является возможность открытого общения его членов и обсуждение профессиональных и около профессиональных вопросов [1]. Медицина не является исключением, что связано с ее динамичным развитием и с необходимостью максимально быстро и эффективно внедрять в практическую деятельность полученные специальные знания и умения [2]. Традиционным инструментом для профессиональной коммуникации являются научные конференции, роль которых в последние десятилетия подвергается пересмотру, как из-за глобального потепления и карбонового следа [3–5], так и по причине пандемии COVID-19 [6]. Одновременно наблюдается значительное развитие социальных сетей и других способов коммуникаций, использующих Интернет, что отражается и на медицине [7,8]: в образовании [9,10], для повышения вовлеченности сотрудников [11], для общения с пациентами [8] и обмена научными знаниями [12].

Одним из относительно новых вариантов коммуникации, связанным с социальными сетями и современными технологиями, является подкастинг -

это создание и распространение через сеть Интернет аудио- или видеозаписей по подписке [13–15]. Последние несколько лет наблюдается рост популярности этого способа коммуникации, которые связывают с непринужденной и неформальной подачей материала и возможностью получать информацию «в фоновом режиме», находясь в пути или занимаясь спортом [16,17]. По данным РБК, 28% подписчиков Яндекс.Музыки хотя бы раз в месяц слушают подкасты, 14% пользователей включают подкасты раз в неделю, а среднее время прослушивания подкаста достигло одного часа [18].

Чаще всего подкасты ассоциируются с развлечением и альтернативным каналом коммуникации традиционного средства массовой информации [14,16,18]. Однако, с помощью подкастов можно успешно решать образовательные задачи [19], в том числе для студентов-медиков [20,21], врачей [22–24] и медицинских сестер [25,26]. Как и социальные сети, подкасты используются врачами для обмена научной информацией [27,28]. В научной периодике имеются публикации, которые рассматривают подкасты в качестве инструмента повышения профессиональной вовлеченности и коммуникации

[26,29,30] и популяризации профессии [24]. Однако, короткий жизненный цикл большинства профессиональных подкастов, выпускаемых энтузиастами, ограничивает возможности для исследования данного инструмента за пределами образовательных активностей.

В настоящей работе авторы ставят целью поделиться собственным опытом профессионального подкаста для русскоязычного сообщества врачей-патологоанатомов и проанализировать его эффективность для профессиональной коммуникации.

Результаты

В 2019 году тремя патологоанатомами из Москвы были записаны первые выпуски тематического аудио-подкаста для врачей-патологоанатомов, получившего название «ПатКаст». При выборе тем учитывалась их актуальность и для других медицинских специальностей и студентов-медиков. Типичный выпуск «ПатКаста» представляет собой тридцати минутную неформальную беседу на избранную тему, иногда с участием гостей, как патологоанатомов, так и врачей других специальностей. На момент написания статьи опубликовано более 100 выпусков на различные темы патологической анатомии и смежных дисциплин.

Техническое обеспечение

Доступ к выпускам бесплатный и осуществляется за счет социальной сети «ВКонтакте» и сервисов «Яндекс.Музыка», PodFM и FeedBurner. Основной площадкой для размещения выпусков «ПатКаста» является платформа PodFM, именно на ней «физически» расположены все выпуски программы. Далее информация обо всех выпусках «ПатКаста» попадает в FeedBurner – веб-сервис, являющийся универсальным связующим звеном между другими площадками. Этот ресурс генерирует ссылки на конкретные выпуски, которые используют другие подкаст-ленты. Следующим шагом является выход на привычные для слушателей сервисы, распространяющие аудиоинформацию: Яндекс.Музыка и Apple Podcasts, что позволяет максимально расширить аудиторию «ПатКаста». Кроме того, ссылку, сгенерированную FeedBurner, можно использовать в качестве источника для приложений-аудиопроигрывателей как на стационарных компьютерах, так и на мобильных устройствах.

Из описанных ресурсов самую обширную статистику дают сервисы Яндекс.Музыка, и, хотя это не единственный канал распространения выпусков, предоставляемая им информация позволяет провести намного более глубокий анализ, чем информация от других сервисов. Последующий анализ базируется на метриках сервиса Яндекс.Музыка в период с 01.01.19 по 30.06.21.

Аудитория.

За первые полгода существования «ПатКаста» количество уникальных слушателей составило всего 64, часть которых – это сами авторы, их родственники и друзья. Однако уже через год количество уникальных слушателей возросло до 358, а через

два года превысило одну тысячу. Основная аудитория «ПатКаста» — молодые люди в возрасте от 25 до 34 лет (38%), второй по численности группой являются слушатели в возрасте от 35 до 44 лет (20%), третья группа составляла 19% и была представлена возрастной категорией 18-24 лет. Основными инструментами для привлечения слушателей на первом году были официальный сайт Российского общества патологоанатомов и различные образовательные мероприятия, на которых авторы были приглашенными лекторами. В последующем, по нашему мнению, значительную роль в распространении сыграла горизонтальная передача информации среди коллег.

География

Большинство уникальных слушателей подкаста являются жителями России (90%), нас также слушают в Беларуси (4,8%), Казахстане (2,6%), Украине (0,6%), Узбекистане (0,6%) и Армении (0,3%). Среди российских слушателей доминируют жители Москвы (22%), далее с отставанием следуют Санкт-Петербург (9%), Краснодар (2%) и Екатеринбург (2%).

Темы выпусков

Для тематической группировки все выпуски были условно объединены в 4 категории: интервью (14%); подкасты об образовании (9%); учебные подкасты (40%); обсуждение текущих новостей или событий (33%). Было установлено, что наибольшей популярностью у слушателей пользуются учебные подкасты со средним прослушиванием одного выпуска 9,8 часа, данный показатель для подкастов-обсуждений, подкастов об образовании и подкастов-интервью составил 7,9, 6,7 и 4,8 часа, соответственно. Среднее значение прослушивания всех выпусков составило 8,1 часа.

Обсуждение

В настоящей работе был изучен опыт выстраивания профессиональной коммуникации с помощью первого профессионального русскоязычного подкаста, ориентированного на врачей-патологоанатомов.

Результаты исследований подтверждают рост популярности и спроса на подкасты, а также быстрое развитие подкастинга во многих медицинских специальностях [30]. Лидером по числу подкастов и охвату аудитории среди медицинских специальностей является интенсивная терапия [30], среди диагностических специальностей – радиология [24,30]. Подкасты, связанные со специальностью «патология» не так многочисленны. Наиболее известные англоязычные ресурсы: «Люди патологии» (<https://peopleofpathology.podbean.com/>) – подкаст в форме интервью с патологами со всего мира – и «Цифровая патология сегодня» (<https://www.digitalpathologytoday.com>) – подкаст о цифровых технологиях в патологии, также в форме интервью. Подкаст схожего содержания на русском языке в настоящее время в единственном числе, хотя число врачей-патологоанатомов в России самое большое среди европейских стран [31,32]. Подкастинг

в России еще продолжает формироваться [14,16], поэтому следует ожидать появления новых профессиональных подкастов как в медицине, так и в патологической анатомии, в частности.

Давая характеристику аудитории подкастов, большинство авторов сходятся в том, что возраст большинства слушателей меньше 35 лет и подавляющее большинство их проживает в крупных городах [13,18,33], т.е. социально наиболее активная группа, которая много времени проводит в поездках на автомобиле или в общественном транспорте, а значит может прослушивать записи подкастов в фоновом режиме. В нашем исследовании слушатели в возрасте 18-35 лет составили более половины аудитории, а Москва и Санкт-Петербург совокупно охватывали немногим менее трети аудитории.

Как было указано ранее, образование стало одной из первых отраслей, где подкасты нашли признание в качестве эффективного инструмента. Мы также обнаружили, что наибольший интерес вызывают выпуски образовательного характера, несмотря на неформальную, неакадемическую и неисчерпывающую подачу материала. Поскольку система непрерывного профессионального образования в российском здравоохранении предполагает широкое использование дистанционных образовательных технологий, такие выпуски были задействованы в качестве дополнительного учебного материала на циклах повышения квалификации в Медико-биологическом университете инноваций и непрерывного образования Федерального медицинского биофизического центра им. А.И. Бурназяна ФМБА России.

Тем не менее, многие авторы рассматривают профессиональный подкаст шире, чем только образовательный [11,15,24,29]. образования. мы считаем необходимым обратить внимание на подкаст, как

инструмент популяризации и повышения осведомленности. Мы полагаем, что подкасты должны быть одной из площадок для общения, прежде всего в тех профессиональных областях, где специалистов относительно мало и они разобщены. Выпуски с обсуждением текущих новостей и событий были вторыми по частоте и по длительности прослушивания. Последнее свидетельствует о заинтересованности слушателей не только в образовательном содержании выпусков.

Отдельно следует упомянуть о том, что все ординаторы, проходящие обучение на базе патологоанатомического отделения ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна, еще до момента поступления в ординатуру являлись слушателями «ПатКаста», который позволил им познакомиться с будущими наставниками заочно и определиться с местом для обучения в ординатуре.

В настоящее время «ПатКаст» продолжает развиваться и дублируется в формате видео, поскольку видео-хостинги имеют более развитую инфраструктуру и более высокую степень консолидации потребителей, что еще предстоит российским площадкам для подкастов [14].

Выводы

Специализированный подкаст, как инструмент неформальной профессиональной коммуникации, является эффективным дополнительным средством профессионального общения. При этом образовательная роль не является исключительной.

Основная аудитория таких подкастов – молодые специалисты со стажем работы 10 лет и менее, проживающие в крупных городах.

Наибольший интерес для слушателей представляют подкасты с образовательным содержанием и обсуждения текущих новостей и событий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ/REFERENCES

1. Мартынова Н.А. Конструирование профессиональных объединений: от профессиональных групп к экспертным сообществам // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2013. № 162. P. 136–140.
2. Wiese A. et al. Doctors' attitudes to maintenance of professional competence: A scoping review // Med Educ. 2021. P. 14678.
3. Green M. Are international medical conferences an outdated luxury the planet can't afford? Yes // BMJ. 2008. Vol. 336, № 7659. P. 1466–1466.
4. Ioannidis J.P.A. Are Medical Conferences Useful? And for Whom? // JAMA. 2012. Vol. 307, № 12. P. 1257.
5. Roberts I., Godlee F. Reducing the carbon footprint of medical conferences // BMJ. 2007. Vol. 334, № 7589. P. 324–325.
6. Honavar S. Physical or virtual? Or is there a middle path? - Reimagining medical conferences in the COVID-19 era // Indian J Ophthalmol. 2021. Vol. 69, № 3. P. 475.
7. Wexner S.D., Mukharyamova R.R., Bashankaev B.N. A doctor in social networks: opportunities or limitations? // Khir. Z. im. N.I. Pirogova. 2018. № 8. P. 78.
8. Rekhter N.I., Anopchenko T.Yu. Using Social Network Sites in Healthcare Management: Opportunities and Challenges // Sochi Journal of Economy. 2020. Vol. 14, № 4. P. 384–392.
9. Kashif Imran M. et al. Exploring the Benefits of Social Media Towards Knowledge Sharing Among Doctors // PJPR. 2019. Vol. 34, № 2. P. 331–352.
10. Purdy E. et al. The use of free online educational resources by Canadian emergency medicine residents and program directors // CJEM. 2015. Vol. 17, № 2. P. 101–106.
11. Naeem M., Ozuem W. Exploring the use of social media sites for health professionals' engagement and productivity in public sector hospitals // ER. 2021. Vol. 43, № 5. P. 1029–1051.
12. Sever R. et al. bioRxiv: the preprint server for biology: preprint. Scientific Communication and Education, 2019.
13. Журавлева А.А. ПОДКАСТИНГОВОЕ ВЕЩАНИЕ: СТРУКТУРА, ЖАНРОВО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ, ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ ВКОНТАКТЕ. Знак: проблемное поле медиаобразования, 2020.
14. Круглова Л.А., Мамедов Д.З. Проблемы подкастинга в России. The Main Problems of Podcasting in Russia // Вестник НГУ. 2021. Vol. 20, № 6. P. 156–167.
15. Шилина М. Подкасты в рунете как ресурс общественных связей? 2007. Vol. 20, № 3. P. 6–12.
16. Дорошук Е.С., Трифонова П.В. ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПОДКАСТА КАК ИНТЕГРИРОВАННОЙ МЕДИАТЕХНОЛОГИИ // Международный научно-исследовательский журнал. Международный научно-исследовательский журнал, 2020. Vol. 2, № 92.
17. Барашкина Е.А., Горшкова Л.А., Лабутина В.В. Коммуникативные стратегии подкастинга // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2021. Vol. 42, № 4. P. 113–121.
18. Карпухин И. Как подкасты нашли массовую аудиторию в России. // РБК. Тренды. 2021.
19. Turner M. Podcasting: Spaces for Connection and Development // PCP. 2020. Vol. 2019, № 1. P. 32.
20. Itinson K.S. ON THE QUESTION OF THE APPLICATION OF PODCASTS IN EDUCATION: TYPOLOGY AND SPECIFICITY // AOSRPAP. 2021. Vol. 10, № 35.

21. Besser E.D., Blackwell L.E., Saenz M. Engaging Students Through Educational Podcasting: Three Stories of Implementation // *Tech Know Learn*. 2021.
22. Miesner A.R., Lyons W., McLoughlin A. Educating medical residents through podcasts developed by PharmD students // *Currents in Pharmacy Teaching and Learning*. 2017. Vol. 9, № 4. P. 683–688.
23. Riddell J. et al. A Survey of Emergency Medicine Residents' Use of Educational Podcasts // *WestJEM*. 2017. Vol. 18, № 2. P. 229–234.
24. Clarke C.G.D. et al. Giving radiologists a voice: a review of podcasts in radiology // *Insights Imaging*. 2020. Vol. 11, № 1. P. 33.
25. Cadogan M. et al. Free Open Access Meducation (FOAM): the rise of emergency medicine and critical care blogs and podcasts (2002–2013) // *Emerg Med J*. 2014. Vol. 31, № e1. P. e76–e77.
26. Lee C. et al. Health Care Professional and Caregiver Attitudes Toward and Usage of Medical Podcasting: Questionnaire Study // *JMIR Pediatr Parent*. 2022. Vol. 5, № 1. P. e29857.
27. Dantas-Queiroz M.V., Wentzel L.C.P., Queiroz L.L. Science communication podcasting in Brazil: the potential and challenges depicted by two podcasts // *An. Acad. Bras. Ciênc*. 2018. Vol. 90, № 2. P. 1891–1901.
28. Fox M.P. et al. Will Podcasting and Social Media Replace Journals and Traditional Science Communication? No, but... // *American Journal of Epidemiology*. 2021. Vol. 190, № 8. P. 1625–1631.
29. Malecki S.L. et al. Understanding the Use and Perceived Impact of a Medical Podcast: Qualitative Study // *JMIR Med Educ*. 2019. Vol. 5, № 2. P. e12901.
30. Little A. et al. Podcasting in Medicine: A Review of the Current Content by Specialty // *Cureus*. 2020.
31. Александрова Г.А. et al. Состояние и основные задачи развития патолого-анатомической службы Российской Федерации: Отраслевое статистическое исследование за 2020 год / ed. Франк Г.А., Стародубов В.И. М: Министерство здравоохранения Российской Федерации, 2021. 95 p.
32. Märkl B. et al. Number of pathologists in Germany: comparison with European countries, USA, and Canada // *Virchows Arch*. 2021. Vol. 478, № 2. P. 335–341.
33. Lomayesva N.L. et al. Five Medical Education Podcasts You Need to Know // *Yale J Biol Med*. 2020. Vol. 93, № 3. P. 461–466.
34. Mallin M. et al. A Survey of the Current Utilization of Asynchronous Education Among Emergency Medicine Residents in the United States: // *Academic Medicine*. 2014. Vol. 89, № 4. P. 598–601.
35. Rodman A., Trivedi S. Podcasting: A Roadmap to the Future of Medical Education // *Seminars in Nephrology*. 2020. Vol. 40, № 3. P. 279–283.
36. Tarchichi T.R., Szymusiak J. Attending Physician's Attitudes Toward Podcasting as a Source of Medical Education: An Exploratory Study // *J Contin Educ Health Prof*. 2020. Vol. 40, № 2. P. 141–144.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.
Участие авторов. Статья подготовлена с равным участием авторов.
Поступила: 20.01.2022. Принята к публикации: 01.02.2022.

Conflict of interest. The authors declare no conflict of interest.
Financing. The study had no sponsorship.
Contribution. Article was prepared with equal participation of the authors.
Article received: 20.01.2022. Accepted for publication: 01.02.2022